Доставлено нарочным

Председателю
Арбитражного суда Брянской области
Егорову Е.И.

от Артемова Олега Геннадьевича
ИНН 323400100302
зарегистрированного по адресу: 241050
г. Брянск, ул. Галерная д. 1, кв. 6.
паспорт: 15 12 061964, выд. отделом УФМС
России по Брянской обл. в Советском р-не
г. Брянска 26.03.2013
тел. 8-953-271-23-84

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
Брянской области
Вх.№_____
«___»_____20___г.

Жалоба

очередная из многочисленных

Относительно очередного проявления особенностей во внутренних убеждениях Артемьевой О.А., вступившей в преступный сговор с мошенником Шидловским Д.А. и уже оказавшей содействие в нанесении ущерба бюджету (казне) Российской Федерации,

как минимум в размере 6 270 398 (Шесть миллионов двести семьдесят тысяч триста девяносто восемь) рублей и как оказалось дополнительно, как минимум, в размере 684 311 (шестьсот восемьдесят четыре тысячи триста одиннадцать) рублей 72 копейки, группе мошенников Голдова И.В. и Ко», действующей под руководством мошенника Шидловского Д.А.

Полагаю, что излишним будет в очередной раз отражать, что данная жалоба имеет определенного адресата, так как имею основания предполагать, что увижу её (жалобу) вновь в неподобающем для данного случая месте,
но считаю необходимым зафиксировать очередное нарушение Артемьевой О.А..

Особый статус Артемьевой О.А. не указываю, в связи с тем обстоятельством, что Артемьеву О.А., уже ничем не смутишь, а у меня указание особого статуса перед Артемьевой О.А., а затем перечисление многочисленных нарушений данного лица вызывает крайнюю степень чувства эмпатического смущения.

А ссылаться на определение, как на определение арбитражного суда Брянской области считаю и вовсе недопустимым, так как **внесение ложных сведений в официальные документы**, сиречь нарушение (**ст. 292 УК РФ**), а так же **совершение различного рода манипуляций, имеющих все признаки махинаций, совершало и продолжает совершать конкретное лицо (Артемьева О.А.),**

Которая (**Артемьева О.А.**), **на данный момент, является основным препятствием в процессе обеспечения дополнительных поступлений в бюджет (казну) Российской Федерации, как минимум, в установленном ранее УФНС России по Брянской области,** размере:

6 270 398 (Шести миллионов двести семьдесят тысяч триста девяносто восемь) рублей 11 копеек (Приложение 1)

и как оказалось, дополнительно вдруг образовавшейся задолженности в размере **684 311 (Шестисот восьмидесяти четырёх тысяч триста одиннадцати) рублей 72 копеек**, да плюс ещё, как оказывается 11265 (Одиннадцать тысяч двести шестьдесят пять) рублей 79 копеек прибавилось к наступлению 08.10.2026. Итого: **плюсом 695 577,514 (все суммы рассчитаны УФНС)**

А так как это лицо (**Артемьева О.А.**) обладает особым статусом, то **Артемьева О.А.,**

не принимая многочисленных отводов, при отсутствии в материалах дела доказательств, опровергающих мои заявления, а так же при присутствии в материалах дела многочисленных свидетельств наличия определённых особенностей во внутренних убеждениях **Артемьевой О.А.,** позволяющих **ЕЙ (Артемьевой О.А.)** **оказывать содействие мошенникам.**

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
Брянской области
Вх.№ 12586
«05» 11 20 26

Не только умаляет авторитет и не только судебной власти, так как **ЕЁ (Артемьевой О.А.)** действия (бездействие) вызывает сомнение в возможности существования объективности, справедливости и беспристрастности, что в свою очередь **является преступлением против Конституционного строя и безопасности Государства. Так как ничто более не подрывает основы Государственности, чем существование лиц, наделённых особым статусом, с присутствующими признаками отсутствия чести и достоинства и не заботящихся о деловой репутации, при этом оказывающих содействие различного рода мошенникам, в том числе и в недопущении дополнительных поступлений в бюджет (казну) Государства**.

Ну и, как обычно, полагаю, что следует отразить, что:

в случае, если какое-либо лицо, либо группа лиц считают, что Я, Артемов О.Г., каким-либо образом оскорбляю их, по моему мнению, не подающее признаков наличия достоинство, либо иное чувство, а так же совершаю заведомо ложный донос либо клевещу по поводу кого либо, применяя в отношении лица (группы лиц) соответствующие, по моему мнению наименования (следует заметить: не относящиеся к списку (утвержденным Роскомнадзором) слов, запрещенных к употреблению, то данные лица (лицо) имеют право реализовать (предписанные законодательством) возможности любым законным способом.

Так же полагаю, что стоит отразить, что:

Так как употребляемое мною на протяжении достаточно продолжительного времени определение мошенники в отношении **мошенницы Голдовой И.В. и мошенника Шидловского Д.А.** так никого не оскорбили и не привели к необходимости обвинить меня в клевете, то:

1. употребляемое далее в тексте многоточие:

1.1 после конченная, и перед мошенница Голдова И.В. заменяет слово цензурное, но для нормальных людей оскорбительное, а

1.2 после конченный и перед мошенник Шидловский Д.А. заменяет слово нецензурное в плохом понятии данного слова, являющегося весьма оскорбительным для нормальных людей мужского пола,(как относящих себя к членам запрещённой на территории РФ организации, так и не относящих себя к ней (запрещённой на территории РФ организации) тем более.

В случае же, если **конченная…… мошенница Голдова И.В., либо конченный …….мошенник Шидловский Д.А. всё же пожелают каким-либо образом оскорбиться, то всегда готов обосновать необходимость употребления данных эпитетов перед этими конченными (… и …)**

Со своей стороны, в очередной раз заявляю, что:

упоминание в любой форме и виде моей фамилии (Артемов) и моих имени (Олег) отчества (Геннадьевич), либо их (имени, отчества) сокращённого вида (О.Г.) во взаимосвязи со словосочетаниями финансовый управляющий одновременно с наименованием Голдова И.В. оскорбляет мою честь достоинство и репутацию не только как личности, но и как Гражданина Российской Федерации.

==========

В связи с продолжающимися нарушениями со стороны **Артемьевой О.А.** при рассмотрении дела **№ А09-18664/2016**, полагаю, что Вы:

- либо не читаете мои жалобы вообще,
- либо, мало того, что у Вам так же как и у **Артемьевой О.А.** интересы группы мошенников **«Голдова И.В. и Ко»** действующей под руководством **мошенника Шидловского Д.А.** стоят в приоритете перед интересами Российской Федерации, заключающимися в обеспечении дополнительных поступлений в бюджет (казну) Российской Федерации,
- **так еще, видимо с Вашего ободрения, Артемьева О.А., видимо таким образом проявляя своё пренебрежение к моей персоне, позволяет себе и далее совершать действия, имеющие все признаки как подлога так уже и подмены.**

В связи с тем обстоятельством, что:

Вы не желаете предоставить в мой адрес официальный отказ от переписки с моей персоной, ТО:

представляю очередной пример своеобразного понимания, Артемьевой О.А. о создании условий для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств дела,

видимо в силу наличия у данного лица **(Артемьевой О.А.)** неких особенностей во внутренних убеждениях, **позволяющих содействовать успешному осуществлению мошеннических схем группой мошенников «Голдова И.В. и Ко», действующей под руководством конченного ... мошенника Шидловского Д.А.,**

03.11.2026 в помещении для ознакомления арбитражного суда Брянской области мне были представлены:

1. Приложение 51, состоящее из **1-го** тома, содержащего **113 листов, И:**

2. как оказалось:

2.1 том 28 материалов основного дела **№ А09-18664/2016**, состоящий из **204 листов, И:**

Как затем оказалось

2.2 том 2, состоящий из **21 листа**, (**Приложение 2, стр. 1**)

2.3 том 3, состоящий из **34 листов, (Приложение 2, стр. 2), И:**

Как затем мне было пояснено, что тома,

имеющие нумерацию, нанесённую шариковой ручкой в виде цифр 2 и 3 соответственно:

на самом деле

Являются ничем иным, а томами **28.1 и 28.2** соответственно, **НО:**

Артемьева О.А., видимо:

- либо постеснялась, и испытывая некоторое смущение, нанесла выше упомянутые пометки, карандашом, причём простым, да так ещё тоненько- тоненько, видимо испытывая при этом (нанесении) особое чувство неловкости,

-ЛИБО: И ЧТО НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНО:

Намеревалась в дальнейшем, исполняя очередную махинацию, использовать выше указанные тома, как действительные тома с номерами 1 и 2.

А что же мне позволило сделать столь многообещающие выводы???

А дело в том, что именно с томов 2 и 3 основного дела № А09-18664/2016 начинается шествие проявлений этих самых особенностей, имеющихся во внутренних убеждениях Артемьевой О.А.

В связи с чем, представляю следующее:

Указание на документы

Свидетельствующие об имеющихся особенностях во внутренних убеждениях

Артемьевой О.А.,

позволяющих (особенностей) **ЕЙ (Артемьевой О.А.)**

вступить в сговор с **конченным ... мошенником Шидловским Д.А.,**

после чего оказывать активное содействие **мошеннической группе «Голдова И.В. и Ко»,**

на данный момент,

совместными с **Артемьевой О.А.** усилиями, пытающейся не допустить дополнительных поступлений в бюджет (казну) Российской Федерации денежных средств, в сумме, на данный момент полагаю, что уже превышающей **8 000 000 (Восемь миллионов)** рублей.

Указанные ниже документы расположены в **действительных Томах 2 и 3** материалов дела **№ А09-18664/2016**, которые (документы) **Артемьева О.А.,** полагаю, что попыталась скрыть путём проведения дублирования соответствующих Томов материалов дела.

==========

1. Т. 2 л. 127 Возврат (отдел опеки и попечительства администрации города Брянска) в виде:

запечатанного конверта с прикреплённым уведомлением
(24105011252124)
которое было направлено по адресу: г. Брянск, ул. **Галерная д. 1, кв. 6**
Принято в отделении связи 20 июня 2017 г. в 22:50 · 241050, Брянск
Возвращено отправителю курьером 3 июля 2017 г. в 19:45 · 241050, Брянск

У людей, не имеющих особенностей во внутренних убеждениях, свойственных **Артемьевой О.А.**, позволяющих оказывать содействие в реализации мошеннических схем, надо полагать, возникает вполне естественный вопрос:

А по какой же причине Отдел опеки не смог получить уведомление о необходимости принять участие в деле № а09-18664/2016?

А причина имеет вполне естественное объяснение:

Артемьева О.А., с целью обеспечить неучастие Отдела опеки и попечительства в рассмотрении дела **№ А09-18664/2016 отправляет уведомление по адресу регистрации Артемова О.Г., а не по действительному адресу, где расположен соответствующий отдел**.

---

2. Т. 2 л. 144 Возврат (Куда отправлено: Брянск, 241022 адресат неизвестен)
(запечатанный конверт с прикреплённым уведомлением)
24105011252100 (Куда отправлено: Брянск, 241022)
Принято в отделении связи20 июня 2017 г. в 22:50 · 241050, Брянск
Вручение отправителю курьером3 июля 2017 г. в 19:45 · 241050, Брянск

Кого именно, в данном случае, **собиралась не уведомить Артемьева О.А., тем самым обеспечив неучастие** в рассмотрении дела **А09-18664/2016, тайна велика есть**.

---

3. Т. 2 л. 130 Уведомление о вручении Кому: **ФОКИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД (24105011252230)**
Принято в отделении связи 20 июня 2017 г. в 22:50 · 241050, Брянск
Вручение адресату 26 июня 2017 г. в 15:40 · 241020, Брянск

В данном случае**, Артемьева О.А**., **преднамеренно выбрала именно Фокинский** районный суд, так как, единственный, **из 4-х оставшихся, а именно:**

(Советский, Бежицкий, Володарский и Брянский районный суды), которые хоть как-то, но могли бы быть притянуты, **ТО:**

Для **Фокинского районного суда, даже тончайшей связи не смогло бы найтись, чтобы привлечь к рассмотрению дела № А09-18664/2016.**

(чего нельзя сказать о Советском районном суде г. Брянска, в котором на тот момент находились на рассмотрении отдельные вопросы, имеющие непосредственное отношение к рассмотрению дела **№ А09-18664/2016**),

Из чего следует, что:

Отправив уведомление в адрес Фокинского районного суда, Артемьева О.А. гарантированно была уверена, что если кто-либо из сотрудников данного суда, даже и попытается проявить интерес к рассмотрению дела **№ А09-18664/2016**, то **вряд ли нашёл бы даже отдалённо касающееся Артемова О.Г. привязку** к Фокинскому районному суду г. Брянска.

Данным уведомлением Артемьева О.А. гарантированно обеспечила неучастие каких-либо ещё нерассмотренных на тот момент судом общей юрисдикции дел, напрямую влияющих на исход и имеющих отношение к рассмотрению дела № А09-18664/2016.

---

4. Т. 2 л. 131 Возврат (Куда отправлено: Брянск, 241022) (Артемову О.Г.)
(запечатанный конверт с прикреплённым уведомлением)
(24105011252742)

Принято в отделении связи 20 июня 2017 г. в 22:50 · 241050, Брянск
Возврат отправителю курьером 3 июля 2017 г. в 19:45 · 241050, Брянск

Указанный индекс **241022 Артемьева О.А.** периодически указывает и до сегодняшнего дня, видимо в целях заявить в дальнейшем, что Артемов О.Г., несмотря на неверное указание индекса, имел возможность получить, но не получил, какое-либо возвращённое отправление.

Всё это конечно же и свидетельствовало бы о нежелании Артемова О.Г. преднамеренно не получить послание от **Артемьевой О.А.**, если бы не одно **НО:**

Извещения о необходимости Артемову О.Г. получить почтовые отправления, стали перенаправляться по действительному индексу 241050, спустя некоторое время.

В связи с чем, возникает вопрос:

А о скольких отправлениях, отправленных по индексу 241022, Артемову О.Г. так и не стало известно?

(например Артемову О.Г. так же не стало известно о том, что **конченная …. Мошенница Голдова И.В**. аж **ТРИЖДЫ !!!!!** «отправляла в адрес Артемова О.Г. денежные средства в сумме **2 000** рублей, о которой Артемову О.Г. стало известно только после того, как **конченная … мошенница Голдова И.В**. предоставила столь сомнительные пояснения.

Хотя, следует отметить, что при добросовестном отношении к исполнению наложенных на **НЕЁ (конченную … мошенницу Голдову И.В.)**, обязанностях, от **НЕЁ (конченной … мошеннице Голдовой И.В.)** требовалось всего лишь отправить соответствующее СМС по известному, в том числе и **ЕЙ (конченной … мошеннице Голдовой И.В.)** номеру телефона.

---

5. Т. 2 л. 133 Возврат (отдел опеки), в виде:
Запечатанного конверта с прикреплённым уведомлением
24105011252797 отдел по адресу **Галерная 1/6**
Принято в отделении связи20 июня 2017 г. в 22:50 · 241050, Брянск
Возврат отправителю курьером3 июля 2017 г. в 19:45 · 241050, Брянск
Пометка на конверте (такой организации нет по этому адресу)

Это **Второе** так называемое уведомление **Артемьевой О.А.** (Первое описано выше), остаётся только добавить, что в данном случае **имеется отметка об отсутствии указанной организации по данному адресу. НО:**

Как будет отражено ниже, Артемьеву О.А. данное указание ничуть не смутило.

---

6. Т. 2 л. 137 Уведомление о вручении Кому: **ВОЛОДАРСКИЙ РОСП г. Брянска (24105011252735)**
Принято в отделении связи 20 июня 2017 г. в 22:50 · 241050, Брянск
Вручение адресату 28 июня 2017 г. в 17:20 · 241022, Брянск

Надеюсь, что стоит только отметить, что **к Володарскому РОСП Артемов О.Г. так же никакого отношения не имеет.**

Чего нельзя сказать о Советском РОСП. Неуведомление которого (Советский РОСП), тем самым Артемьева О.А., в данном случае обеспечивала.

---

7. Т. 2 л. 183 - 196 Отчет Голдовой И.В. от **05.09.2018**

Что делает Отчёт **конченной … мошенницы Голдовой И.В.** представленный, значительно позже даты (**22.08.2017**), согласно реестра, закрытия **Тома 2** в данном **томе 2** материалов основного дела **№ А09-18664/2016 неизвестно**.

А что видимо было ранее на месте указанного отчёта, так видимо тайной и останется

---

8. уже Т. 3 л. 128 Возврат очередной (отдел опеки), в виде:

Запечатанного конверта с прикреплённым уведомлением
24105014268467 отдел по адресу г. Брянск, ул. **Галерная, дом 1, кв. 6**
Принято в отделении связи 11 октября 2017 г. в 22:01 · 241050, Брянск
Возврат отправителю курьером 26 октября 2017 г. в 19:38 · 241050, Брянск

ТРЕТЬЕ так называемое, уведомление **Артемьевой О.А.** отдела опеки и попечительства по адресу регистрации Артемова О.Г.

В связи с чем:

одновременно с данной жалобой мною представлено очередное и в очередной раз, так как **Артемьева О.А. отвода так и не взяла**, то **вынужденно Артемьевой О.А.** Требование **(Приложение 3)**

И как обычно:

Требую

Наконец-то приступить к оказанию содействия в деле обеспечения дополнительных поступлений в бюджет (казну) российской Федерации, для чего, хотя бы:

1. Рассмотреть мою жалобу в установленном порядке, не прибегая к уловкам, таким как отправление данной жалобы в неподобающее место,

2.Либо хотя бы:

предоставить в мой адрес официальное уведомление (отказ) о прекращении переписки с Артемовым Олегом Геннадьевичем.

Приложения:

1. Копия судебного Приказа от 11.03.2025 — 1 л.
2. Копии титульных листов, предъявленных мне 03.11.2026 новоявленных томов — 1 л.
3. Экземпляр Требования Артемова О.Г от 05.11.2026 — 1л.

Артемов О.Г. 05.11.2026

А лучше всего, наконец-то:

Артемьевой О.А. стоит прекратить умалять авторитет судебной власти

публично опровергнуть мои заявления о противоправной деятельности Артемьевой О.А., естественно с предъявлением соответствующих доказательств.

Артемов О.Г. 05.11.2026 г.

P.S. полагаю, что лишним не будет в очередной раз отразить:

Противоправная деятельность — это **совокупность** общественно опасных, виновных деяний (действий или бездействия), которые нарушают юридические предписания (нормативные, договорные, правоприменительные**) и наносят вред частным, общественным или национальным интересам**.

Надеюсь, что ни у кого, кроме как у каких-либо агентов недружественных Российской Федерации государств и подобных им ((агентам), например **конченных ……Голдовой И.В. и Шидловского Д.А. и иже с ними**) персонажей , не вызывает сомнение, что обеспечение дополнительных поступлений в бюджет (казну) Российской Федерации является **приоритетным общественным и национальным интересом,** а противодействие данному процессу является преступлением перед обществом и Государством.

Судебный участок №13 Советского судебного района г. Брянска
241019, г. Брянск, пер. Осоавиахима, д. 5
http//13.brj.msudrf.ru

СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ
Именем Российской Федерации

УИД: УИД:32MS0013-01-2025-000417-02

11 марта 2025 года № 2а-342/2025

Мировой судья судебного участка № 13 Советского судебного района г. Брянска Афанасенко А.А., рассмотрев заявление взыскателя УФНС России по Брянской области к должнику Артемову Олегу Геннадьевичу о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности по налоговым платежам, исследовав сведения, изложенные в направленном взыскателем заявлении о вынесении судебного приказа и приложенные документы, руководствуясь ст. ст. 123.1- 123.3, 123.5, 123.6 Кодекса административного судопроизводства РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с должника Артемова Олега Геннадьевича, 22.02.1968 года рождения, место рождения: г. Брянск, ИНН 323400100302, проживающего (ей): г. Брянск, ул. Галерная, д.1, кв.6, в пользу УФНС России по Брянской области (г. Брянск, ул. Крахмалева, д.53) задолженность за 2022 год за счет имущества физического лица в сумме 6 270 398,11 руб. в том числе: по налогам – 4 768 331,79 руб., пени, подлежащей уплате в бюджетную систему РФ в связи с неисполнением обязанности по уплате причитающихся сумм налогов, сборов в установленные законодательством о налогах и сборах сроки – 1 502 066, 32 руб. руб.

Реквизиты для уплаты суммы задолженности, подлежащей взысканию по налогам, пени, штрафам, путем перечисления Единого налогового платежа на Единый налоговый счет: получатель платежа: Банк получателя: Отделение Тула Банка России// УФК по Тульской области, г. Тула, БИК 017003983, к/с 40102810445370000059, счет получателя: 03100643000000018500, ИНН получателя 7727406020, КПП получателя: 770801001, КБК 18201061201010000510, УИН должника 18203257230094715717.

Взыскать с Артемова Олега Геннадьевича государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования – город Брянск в размере 19 776 руб., подлежащую перечислению на следующие реквизиты: получатель – Управление Федерального Казначейства по Тульской области (Межрегиональная инспекция Федеральной налоговой службы по управлению долгом) КБК 18210803010011060110, ИНН 7727406020, КПП 770801001, БИК Банка 017003983, казначейский счет 03100643000000018500 в Отделение Тула Банка России// УФК по Тульской области, г. Тула, ЕКС 40102810445370000059, КОД ОКТМО 15701000.

Должник вправе в двадцатидневный срок со дня направления судебного приказа представить возражения относительно его исполнения мировому судье, вынесшему судебный приказ.

Мировой судья А.А. Афанасенко

Копия верна: мировой судья А.А. Афанасенко

АРБИТРАЖНЫЙ СУД Брянской ОБЛАСТИ

(Тульской, Калужской, Брянской, Рязанской, Смоленской)

ДЕЛО № А09-18684/2016

Коллегия

Состав суда

Шифр судьи

Истец (заявитель) УФНС по Брянской области

Ответчик Артемов О.Г.

Заинтересованные лица

Предмет спора о признании банкротом

Том № 2 (22.1)

Арбитражный суд
Вх. № 6-3824/18/42
21 АВГ 2026 20 г.

Суд первой инстанции
поступило
рассмотрено 291007

Суд апелляционной инстанции
№
поступило
рассмотрено

Суд кассационной инстанции
№
поступило
рассмотрено

Начато 1506 20 17 г.

Окончено 20 г.

Срок хранения

«В архив» - судья

(подпись, дата)

Сдано в архив 20 г. на листах

Принято архивариусом

(фамилия, инициалы, подпись)

20АП-3048/2026

АРБИТРАЖНЫЙ СУД Брянской ОБЛАСТИ

(Тульской, Калужской, Брянской, Рязанской, Смоленской)

ДЕЛО № А09-18664/2016

Коллегия _____

Состав суда _____

Шифр судьи _____

Истец (заявитель) УФНС по Брянской области

Ответчик Артемов О.Г.

Заинтересованные лица 2104 - [illegible]

Предмет спора о признании банкротом

Том№ 3 (38-2)

Вх № Со-3824/18/43

Суд первой инстанции
поступило _____
рассмотрено _____

Суд апелляционной инстанции
№ _____
поступило _____
рассмотрено _____

Суд кассационной инстанции
№ _____
поступило _____
рассмотрено _____

Начато _____ 20 г.

Окончено _____ 20 г.

Срок хранения _____

«В архив» - судья _____
(подпись, дата)

Сдано в архив _____ 20 г. на _____ листах

Принято архивариусом _____
(фамилия, инициалы, подпись)

20АП-3050/2026

В Арбитражный суд Брянской области
Дело № А09-18664/2016

Вынужденно Артемьевой О.А., вступившей в преступный сговор с мошенником Шидловским Д.А. и уже оказавшей содействие в нанесении ущерба бюджету (казне) Российской Федерации, как минимум в размере 6 270 398 (Шесть миллионов двести семьдесят тысяч триста девяносто восемь) рублей и как оказалось дополнительно, как минимум, в размере 684 311 (шестьсот восемьдесят четыре тысячи триста одиннадцать) рублей 72 копейки, группе мошенников Голдова И.В. и Ко», действующей под руководством мошенника Шидловского Д.А.

от Артемова Олега Геннадьевича
ИНН 323400100302, зарег. 241050, г. Брянск, ул. Галерная д. 1, кв. 6., п. 15 12 061964, выд. отделом УФМС России по Брянской обл. в Советском р-не г. Брянска 26.03.2013
тел. 8-953-271-23-84

К сожалению. Необходимое вступление требует всё большее количество слов, а потому, в целях экономии средств, которых Я лишён, в том числе и возможности их (средства) каким-либо образом зарабатывать,

в том числе, а главное, что: в основном по причине содействия **Артемьевой О.А.** в проведении различных мошеннических схем, для того, чтобы вступление не выходило за рамки 1-ой страницы, приходиться уменьшать шрифт.

Полагаю, что в случае затруднения с прочтением и вдруг появившегося у кого-либо, **действительного** желания оказать содействие обеспечению дополнительных поступлений в бюджет (казну) Российской Федерации не составит большого труда воспользоваться соответствующим оборудованием.

Особый статус Артемьевой О.А. не указываю, в связи с тем обстоятельством, что Артемьеву О.А., уже ничем не смутишь, а у меня указание особого статуса перед Артемьевой О.А., а затем перечисление многочисленных нарушений данного лица вызывает крайнюю степень чувства эмпатического смущения.

А ссылаться на определение, как на определение арбитражного суда Брянской области считаю и вовсе недопустимым, так как внесение ложных сведений в официальные документы, сиречь нарушение (ст. 292 УК РФ), а так же совершение различного рода манипуляций, имеющих все признаки махинаций, совершало и продолжает совершать конкретное лицо (Артемьева О.А.),

Которая (Артемьева О.А.), на данный момент, является основным препятствием в процессе обеспечения дополнительных поступлений в бюджет (казну) Российской Федерации, как минимум, в установленном ранее УФНС России по Брянской области, размере:

6 270 398 (Шести миллионов двести семьдесят тысяч триста девяносто восемь) рублей 11 копеек и как оказалось, дополнительно вдруг образовавшейся задолженности в размере 684 311 (Шестисот восьмидесяти четырёх тысяч триста одиннадцати) рублей 72 копеек, да плюс ещё, как оказывается 11265 (Одиннадцать тысяч двести шестьдесят пять) рублей 79 копеек прибавилось к наступлению 08.10.2026. Итого: плюсом 695 577,514 (все суммы рассчитаны УФНС)

А так как это лицо (Артемьева О.А.) обладает особым статусом, то Артемьева О.А., не принимая многочисленных отводов, при отсутствии в материалах дела доказательств, опровергающих мои заявления, а так же при присутствии в материалах дела многочисленных свидетельств наличия определённых особенностей во внутренних убеждениях Артемьевой О.А., позволяющих ЕЙ (Артемьевой О.А.) оказывать содействие мошенникам.

Не только умаляет авторитет и не только судебной власти, так как ЕЁ (Артемьевой О.А.) действия (бездействие) вызывает сомнение в возможности существования объективности, справедливости и беспристрастности, что в свою очередь является преступлением против Конституционного строя и безопасности Государства. Так как ничто более не подрывает основы Государственности, чем существование лиц, наделённых особым статусом, с присутствующими признаками отсутствия чести и достоинства и не заботящихся о деловой репутации, при этом оказывающих содействие различного рода мошенникам, в том числе и в недопущении дополнительных поступлений в бюджет (казну) Государства.

Ну и, как обычно, полагаю, что следует отразить, что: в случае, если какое-либо лицо, либо группа лиц считают, что Я, Артемов О.Г., каким-либо образом оскорбляю их, по моему мнению, не подающее признаков наличия достоинство, либо иное чувство, а так же совершаю заведомо ложный донос либо клевещу по поводу кого либо, применяя в отношении лица (группы лиц) соответствующие, по моему мнению наименования (следует заметить: не относящиеся к списку (утвержденным Роскомнадзором) слов, запрещенных к употреблению, то данные лица (лицо) имеют право реализовать (предписанные законодательством) возможности любым законным способом.

Вначале полагаю, стоит отразить, что:

Так как употребляемое мною на протяжении достаточно продолжительного времени определение **мошенники** в отношении **мошенницы Голдовой И.В.** и **мошенника Шидловского Д.А. так никого не оскорбили и не привели к необходимости обвинить меня в клевете, то:**

1. употребляемое далее в тексте многоточие:

1.1 после конченная, и перед **мошенница Голдова И.В.** заменяет слово цензурное, но для нормальных людей оскорбительное, а

1.2 после конченный и перед **мошенник Шидловский Д.А.** заменяет слово нецензурное в плохом понятии данного слова, являющегося весьма оскорбительным для нормальных людей мужского пола,(как относящих себя к членам запрещённой на территории РФ организации, так и не относящих себя к ней (запрещённой на территории РФ организации) тем более.

В случае же, если конченная..... мошенница Голдова И.В., либо конченный .....мошенник Шидловский Д.А. всё же пожелают каким-либо образом оскорбиться, то всегда готов обосновать необходимость употребления данных эпитетов перед этими конченными (... и ...)

Со своей стороны, в очередной раз заявляю, что:

упоминание в любой форме и виде моей фамилии (Артемов) и моих имени (Олег) отчества (Геннадьевич), либо их (имени, отчества) сокращённого вида (О.Г.) во взаимосвязи со словосочетаниями финансовый управляющий одновременно с наименованием Голдова И.В. оскорбляет мою честь достоинство и репутацию не только как личности, но и как Гражданина Российской Федерации.

Требование

В связи с тем обстоятельством, что ни одного из многочисленных Отводов Артемьева О.А. так и не приняла, вынужденно Артемьевой О.А.

В связи с тем, что:

одновременно с данным требованием, мною представлена жалоба в адрес Председателя арбитражного суда Брянской области, где всё, что продолжает выясняться на данный момент, относящееся к махинациям **Артемьевой О.А.**, подробно изложено, А:

предполагая, что, указанная жалоба, так же как и предыдущие Жалобы будет отправлена, так же по ненадлежащему, в том числе и **Артемьевой О.А.**, адресу, **ТО:**

Полагаю, что:

повторяться будет малоцелесообразным, **А:**

Артемьева О.А. не прикладывая особых усилий, сможет ознакомиться с представленным в адрес председателя суда текстом Жалобы самостоятельно.

А так как:

Артемьева О.А., уже совершившая не только ПОДЛОГ но и ПОДМЕНУ, не сможет создать условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств, необходимых для последующего правильного применения законов и иных нормативных правовых актов.

В связи с чем:

В очередной раз:

В целях обеспечения дополнительных поступлений в бюджет (казну) Российской Федерации:

Требую

Приостановить производство по делу **№ А09-18664/2016,** в связи с наличием явных признаков присутствия **ПОДЛОГА и ПОДМЕН**, в связи с чем, **невозможности** на данный момент **установления** фактических обстоятельств и создания условий, обеспечивающих всестороннее и полное установление действительных фактических обстоятельств, в связи с чем невозможно соблюсти правильное применение законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела

Артемов О.Г. 05.11.2026

А лучше всего для бюджета (казны) Российской Федерации, как впрочем и для укрепления авторитета судебной власти, будет, если:

Артемьева О.А. предъявит доказательство отсутствие уголовно наказуемого деяния служебного подлога с **ЕЁ (Артемьевой О.А.)** стороны,

на данный момент, хотя бы указав, на точное местоположение на **Том, Приложение (том) л.**, представляющий из себя в материалах дела **№ А09-18664/2016 оригинал**, вернувшегося в адрес арбитражного суда Брянской области уведомления о вручении почтового отправления **(24105056166998).**

Причём указать таким образом, что бы легко мог бы проверить любой участник дела № А09-18664/2016.

А так как Артемьева О.А., являясь основным препятствием в процессе дополнительных поступлений в бюджет (казну) Российской Федерации в сумме, полагаю, что уже превышающей 8 000 000 (Восемь миллионов) рублей, и, не смотря на данное обстоятельство, многочисленных Отводов так и не взяла и надо понимать не только брать но и рассматривать далее не собирается, то:

Предоставить официальный, должным образом заверенный Отказ от предоставления доказательств отсутствия подлога с ЕЁ (Артемьевой О.А.) стороны.

Либо наконец-то, перестать быть основным препятствием в процессе обеспечения дополнительных поступлений в бюджет (казну) Российской Федерации И:

ВЗЯТЬ ОТВОД

- Либо, наконец-то уже:

Прекратить умалять авторитет судебной власти

публично опровергнуть мои заявления о противоправной деятельности Артемьевой О.А., естественно с предъявлением соответствующих доказательств.

Артемов О.Г. 05.11.2026 г.

P.S. полагаю, что лишним не будет в очередной раз отразить:

Противоправная деятельность — это **совокупность** общественно опасных, виновных деяний (действий или бездействия), которые нарушают юридические предписания (нормативные, договорные, правоприменительные) **и наносят вред частным, общественным или национальным интересам**.

Надеюсь, что ни у кого, кроме как у каких-либо агентов недружественных Российской Федерации государств и подобных им ((агентам), например **конченных .....Голдовой И.В. и Шидловского Д.А. и иже с ними**) персонажей , не вызывает сомнение, что обеспечение дополнительных поступлений в бюджет (казну) Российской Федерации является **приоритетным общественным и национальным интересом,** а противодействие данному процессу является преступлением перед обществом и Государством.